



**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO E DEL PROGETTO ESECUTIVO PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO CENTRO DI RICERCA E FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA, NELL'AMBITO DELLO SVILUPPO DEL NUOVO PARCO "GEROLAMO CARDANO" PER L'INNOVAZIONE SOSTENIBILE.**

**CIG 9136974578 CUP F12J22000010002**

**PROVVEDIMENTO DI NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**L'AMMINISTRATORE DELEGATO**

**VISTI**

- a) l'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- b) il comma 12 dell'art. 216 (Disposizioni transitorie e di coordinamento) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- c) il Regolamento per la nomina delle commissioni giudicatrici di Arexpo S.p.A., adottato con Determina dell'Amministratore Delegato n. 10 del 27 febbraio 2017;
- d) la Procedura acquisti di beni, servizi e lavori di Arexpo, come da ultimo aggiornata con Determina del Direttore Generale n. 76 dell'8 luglio 2020.

**PREMESSO CHE**

e) con determina a contrarre n. n. 44 del 17 marzo 2022, come modificata con determina n. 50 del 28 marzo 2022, cui si rinvia ai presenti fini per quanto occorrer possa, Arexpo S.p.A. (di seguito "Arexpo") ha indetto la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., quale stazione appaltante ausiliaria dell'Università degli Studi di Pavia (di seguito anche "UNIPV") ai sensi dell'art. 23 bis della L.R. 11 marzo 2005, n. 12 e dell'art. 9, comma 4 della L.R. 26 novembre 2019, n. 18, per l'affidamento dell'elaborazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo per la realizzazione del nuovo Centro di ricerca e formazione dell'Università degli Studi di Pavia, nell'ambito dello sviluppo del nuovo Parco "Gerolamo Cardano" per l'innovazione sostenibile, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (di seguito anche il "Codice"), con applicazione dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del predetto Decreto, stabilendo come importo complessivo a base d'asta della procedura complessivi Euro 608.720,11, oltre IVA e accessori di legge;



f) a seguito della pubblicazione del bando di gara, alla scadenza del termine previsto - ore 16.00 del 12 aprile 2022 - sono pervenute n. 6 offerte presentate dai seguenti operatori economici:

- RTI Studio Amati (mandataria), Fusina Srl;
- RTI Rossiprodi Associati Srl (mandataria), s.b.arch. - studio bargone architetti associati, geol. Massimo Compagnoni, GPA srl;
- RTI Archliving Srl (mandataria), Mario Angelo Pinoli, Arethusia Srl;
- RTI Mate Soc. Coop.va (mandataria), EXUP Srl;
- RTI EUTECNE Srl (mandataria), Studio Pession Associato;
- RTI Settanta7 Srl (mandataria), dedaLEGNO S.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo, Stain Engineering Srl, ing. Luca Bettega - arch. Andrea Meli - arch. Luca Galleano;

pertanto, si intende procedere alla nomina della Commissione giudicatrice nel rispetto dell'art. 77, comma 7, del Codice;

g) ai fini dell'individuazione dei componenti della Commissione giudicatrice, si è reso necessario valutare professionalità idonee allo svolgimento dell'incarico, in quanto esperte nei settori cui si riferisce l'oggetto dell'affidamento;

h) ai sensi dell'art. 216, comma 12, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la nomina dei componenti della Commissione giudicatrice trova applicazione il Regolamento interno di Arexpo che prevede che i commissari siano esperti nel settore del contratto e siano, di norma, nominati tra il personale in forza alla società, potendo ricorrere a commissari esterni in caso di accertata carenza in organico o di esigenze oggettive e comprovate;

i) trattandosi di una procedura di gara indetta da Arexpo quale stazione appaltante ausiliaria di UNIPV, per membri interni devono intendersi anche i dipendenti di UNIPV, in quanto committente sostanziale dell'affidamento, esperti nel settore della gara, che, pertanto, in coerenza con quanto previsto dal Regolamento di cui alla precedente lett. h), non avranno diritto ad alcun compenso;

j) il Regolamento di cui alla precedente lettera h) dispone, altresì, che, compatibilmente con l'assetto del personale in forza alla Società, i membri diversi dal Presidente sono individuati, almeno in parte, nell'ambito del personale estraneo alla struttura organizzativa che propone la procedura ovvero nel personale non direttamente sottoposto gerarchicamente al RUP; il Regolamento, come integrato dalla Procedura Acquisti Beni,



Servizi e Lavori, approvata con determina n. 76 dell'8 luglio 2020, prevede, inoltre, che per dipendenza gerarchica si faccia riferimento al rapporto di diretta dipendenza eventualmente sussistente tra i membri della commissione;

k) ai sensi dell'art. 77, comma 4, D.Lgs. n. 50/2016, i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta; la nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura;

l) pertanto, con riferimento alla procedura in esame, Arexpo intende procedere alla nomina di una Commissione giudicatrice composta da n. 3 membri, tutti esperti nello specifico settore della procedura di cui n. 2 dipendenti di Arexpo (di cui n. 1 dipendente appartenente alla Direzione Sviluppo immobiliare e Ambiente e n. 1 dipendente che seppur appartenente alla Direzione Tecnica, struttura organizzativa proponente la procedura in oggetto, non ha partecipato alla predisposizione della documentazione di gara) e n. 1 dipendente di UNIPV quale Presidente, in considerazione del ruolo di committente sostanziale di quest'ultima; con riferimento ai componenti della Commissione dipendenti di Arexpo, questi non appartengono all'area proponente la gara al momento di indizione della stessa;

m) con comunicazione del 13 aprile 2022, UNIPV ha espresso il proprio gradimento sui membri della Commissione indicati da Arexpo e comunicato il nominativo del Presidente;

n) la Commissione è quindi composta da:

- Prof. Marco Morandotti, Presidente;
- Ing. Jhionny Pellicciotta, membro;
- Arch. Michele Di Santis, membro;

viene, inoltre, nominato, quale segretario verbalizzante la Dott.ssa Rosanna Verduci.

#### **VISTI**

o) i CV, quivi allegati sub n. 1), dei componenti sopra indicati, tutti coerenti rispetto all'oggetto della procedura di affidamento in oggetto: affidamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo per la realizzazione del nuovo centro di ricerca e formazione dell'Università degli Studi di Pavia, nell'ambito dello sviluppo del nuovo parco "Gerolamo Cardano" per l'innovazione sostenibile;



p) le dichiarazioni sostitutive ex art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, presentate dai sopra indicati componenti ed allegate al presente atto sub n. 2).

### **CONSIDERATO CHE**

q) i predetti commissari e il segretario verbalizzante hanno preso visione delle offerte pervenute ed hanno sottoscritto le dichiarazioni di insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione, acquisite agli atti e conservate dalla Funzione Appalti e Procurement di Arexpo.

### **DISPONE**

1. di nominare la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo per la realizzazione del nuovo centro di ricerca e formazione dell'università degli studi di pavia, nell'ambito dello sviluppo del nuovo parco "Gerolamo Cardano" per l'innovazione sostenibile, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e del Regolamento di Arexpo, come di seguito indicata:

- Prof. Marco Morandotti, Presidente;
- Ing. Jhionny Pellicciotta, membro;
- Arch. Michele Di Santis, membro;

nonché di nominare, quale segretario verbalizzante, la Dott.ssa Rosanna Verduci;

2. di dare atto che, al momento dell'accettazione dell'incarico, i membri della Commissione ed il segretario verbalizzante hanno reso la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità e di cause di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;

3. di comunicare il presente atto di nomina al RUP della procedura in oggetto ed ai membri della Commissione nominata al precedente punto 1);

4. che il RUP adempia agli obblighi di trasparenza connessi al presente provvedimento;

5. di demandare alla predetta Commissione giudicatrice lo svolgimento di ogni attività relativa all'analisi ed alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute per la gara in oggetto, ivi compresa quella eventuale di supporto al RUP nella fase di verifica dell'anomalia dell'offerta.

L'Amministratore Delegato

Dott. Igor De Biasio

(documento firmato digitalmente)



Allegati:

- 1) CV dei commissari;
- 2) dichiarazioni relative alla insussistenza delle situazioni di incompatibilità e di cause di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016.